

ข้อเสนอแนะทางการจัดการประกวดผลงานวิดีโอทางศัลยกรรม

(Proposal for RCST Surgical Video Competition)

เสนอ คณะกรรมการราชวิทยาลัยศัลยแพทย์แห่งประเทศไทย

Executive Summary

การนำเสนอผลงานทางวิชาการในรูปแบบวิดีโอเป็นรูปแบบที่ได้รับความนิยมในงานประชุมวิชาการด้านศัลยกรรมระดับนานาชาติ เนื่องจากสามารถถ่ายทอดเทคนิคการผ่าตัดได้อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ

เพื่อยกระดับการประชุมวิชาการของราชวิทยาลัยศัลยแพทย์แห่งประเทศไทยให้มีมาตรฐานสอดคล้องกับการประชุมระดับนานาชาติ เช่น SAGES, EAES และ American College of Surgeons จึงมีข้อเสนอให้กำหนดระบบการประกวดผลงานวิดีโอที่มีโครงสร้างชัดเจน โปร่งใส และเป็นธรรม

ข้อเสนอนี้ประกอบด้วย

- การกำหนดประเภทรางวัล
- แนวทางการส่งผลงาน
- เกณฑ์การประเมินผลงาน
- ระบบป้องกันความลำเอียงในการตัดสิน (Bias prevention)
- การใช้ระบบ Digital scoring

โดยมีเป้าหมายเพื่อยกระดับมาตรฐานการนำเสนอผลงานและส่งเสริมการเผยแพร่เทคนิคการผ่าตัดและนวัตกรรมทางศัลยกรรม

1. หลักการและเหตุผล

ในปัจจุบันการนำเสนอผลงานทางวิชาการด้านศัลยกรรมในรูปแบบวิดีโอได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายในเวทีวิชาการระดับนานาชาติ เนื่องจากสามารถถ่ายทอดขั้นตอนการผ่าตัด เทคนิคเฉพาะ และข้อควรระวังในการผ่าตัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ การประกวดผลงานวิดีโอจึงเป็นเวทีสำคัญที่ช่วยส่งเสริมการพัฒนาทักษะทางวิชาการของศัลยแพทย์ รวมทั้งกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเทคนิคและนวัตกรรมใหม่ ๆ

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การประกวดมีความโปร่งใสและยุติธรรม จำเป็นต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์และระบบการประเมินผลงานที่ชัดเจน รวมทั้งมีมาตรการป้องกันความลำเอียงในการตัดสิน

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมการเผยแพร่เทคนิคการผ่าตัดที่มีคุณค่าทางวิชาการ
 2. เพื่อสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมด้านศัลยกรรม
 3. เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารทางวิชาการของศัลยแพทย์
 4. เพื่อยกระดับมาตรฐานการประชุมวิชาการของราชวิทยาลัยให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล
-

3. โครงสร้างการประกวด

การประกวดผลงานวีดิทัศน์แบ่งออกเป็น 5 ประเภทรางวัล ได้แก่

3.1 Surgical Technique Award

สำหรับผลงานที่นำเสนอเทคนิคการผ่าตัดที่มีคุณค่าทางการเรียนรู้
รางวัลประกอบด้วย

- รางวัลที่ 1 จำนวน 20,000 บาท
- รางวัลที่ 2 จำนวน 15,000 บาท
- รางวัลที่ 3 จำนวน 10,000 บาท
- รางวัลชมเชย 2 รางวัล

3.2 Innovation in Surgery Award

สำหรับผลงานที่นำเสนอแนวคิดหรือนวัตกรรมด้านศัลยกรรม เช่น

- เทคนิคการผ่าตัดใหม่
- เทคโนโลยีดิจิทัลทางศัลยกรรม
- ระบบสนับสนุนการผ่าตัด

3.3 Best Educational Video Award

สำหรับผลงานที่มีคุณภาพด้านการสอนที่โดดเด่น และสามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างชัดเจน

3.4 AI / Robotic Surgery Award

สำหรับผลงานที่เกี่ยวข้องกับ

- Artificial Intelligence in Surgery
- Robotic Surgery
- Image-guided Surgery
- Computer-assisted Surgery

3.5 Audience Choice Award

สำหรับผลงานที่ได้รับคะแนนโหวตสูงสุดจากผู้เข้าร่วมประชุมผ่านระบบ digital voting

4. รูปแบบการส่งผลงาน

ผลงานที่ส่งเข้าประกวดต้องมีลักษณะดังนี้

- ความยาววีดิทัศน์ไม่เกิน 8 นาที
- นำเสนอในรูปแบบ PowerPoint, Keynote , หรือ Canva presentation พร้อม surgical video

- มีวิดีโอผู้บรรยายปรากฏอยู่มุมหนึ่งของหน้าจอ
- อัตราส่วนภาพ 16:9
- ไฟล์ MP4 ความละเอียดไม่น้อยกว่า 1080p
- ต้องไม่ปรากฏข้อมูลที่สามารถระบุตัวตนของผู้ป่วย

ผู้สมัครต้องส่ง

- Abstract
- Video file

ภายในระยะเวลาที่กำหนด

5. โครงสร้างวิดีโอที่ศัลยกรรมมาตรฐาน

เพื่อให้การนำเสนอมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย

แนะนำให้ใช้โครงสร้างดังนี้

1. Introduction
2. Patient and indication
3. Operative setup
4. Key surgical steps
5. Pitfalls and technical tips
6. Outcome
7. Take-home message

6. เกณฑ์การประเมิน

การประเมินใช้คะแนนรวม 100 คะแนน

เกณฑ์	คะแนน
คุณค่าทางศัลยกรรม	25
ความชัดเจนด้านการสอน	25
คุณภาพของวิดีโอ	20
ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม	20
การตอบคำถาม	10

ผลงานที่จะได้รับรางวัลต้องมีคะแนนรวม **ไม่น้อยกว่า 70 คะแนน**

7. ระบบป้องกันความลำเอียงในการตัดสิน

7.1 Conflict of Interest Declaration

กรรมการทุกท่านต้องประกาศ Conflict of Interest ก่อนการตัดสิน

ถือว่ามี Conflict หาก

- อยู่สถาบันเดียวกับผู้ส่งผลงาน
 - มีความร่วมมือทางวิชาการ
 - เป็น mentor หรือ trainee
-

7.2 Recusal System

หากกรรมการมี Conflict of Interest

กรรมการท่านนั้นจะ **งดให้คะแนนผลงานดังกล่าว**

7.3 Blind Review

ในขั้นตอนการคัดเลือกบทความจะ ใช้ระบบ blind review

7.4 Score Normalization

ใช้วิธี ตัดคะแนนสูงสุดและต่ำสุดก่อนคำนวณค่าเฉลี่ย

8. ระบบ Digital Scoring

กรรมการจะให้คะแนนผ่านระบบ digital เช่น

- Online scoring form
- Tablet หรือ QR scoring system

ระบบจะช่วย

- ลดข้อผิดพลาดในการรวมคะแนน
 - เพิ่มความโปร่งใสในการตัดสิน
-

9. กระบวนการคัดเลือกผลงาน

กระบวนการประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

Submission



Abstract Blind Review



Video Selection



Live Presentation



Digital Scoring



Final Ranking



Award Announcement

10 . โครงสร้างการบริหารจัดการ

การดำเนินงานจะอยู่ภายใต้ Video Competition Committee

ประกอบด้วย

- Chairperson
- Scientific committee
- Technical committee
- Secretariat

9. แผนการดำเนินงาน

ตัวอย่าง timeline

ระยะเวลา กิจกรรม

เดือนที่ 1 ประกาศรับผลงาน วันที่ 15 มีนาคม 2569

เดือนที่ 3 ปิดรับผลงาน 30 มิถุนายน 2569

เดือนที่ 4 Blind abstract review

วันประชุม Video presentation

10. งบประมาณโดยประมาณ

รายการ	งบประมาณ
เงินรางวัล	70,000 บาท
การบริหารจัดการ	10,000 บาท
รวมประมาณ	80,000 บาท

11. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวชี้วัดประกอบด้วย

- จำนวนผลงานที่ส่งเข้าประกวด
 - ความหลากหลายของสถาบันผู้ส่งผลงาน
 - คุณภาพผลงานทางวิชาการ
 - ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุม
-